



Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz

Biuro Izby: 61-372 Poznań ul. R. Maya 1 tel. fax. /061/ 650 29 26

www.kipdip.org.pl e-mail: izba_drob_pasz@kipdip.org.pl

Członek Organizacji: RGŻ; Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych;
Polskiego Oddziału Światowego Stowarzyszenia Wiedzy Drobiarskiej WPSA

KOPIA

L.dz.ID/6/2015

Poznań, 30 stycznia 2015 r.

Do Lub. Izby Rolniczej

Pan Marek Pirsztuk

Główny Lekarz Weterynarii

Inspekcja Weterynaryjna

ul. Wspólna 30

00-930 Warszawa

Szanowny Panie

Doktorze

Lubuska Izba Rolnicza
w Zielonej Górze

L.Dz. JP
Dnia 04.01.2015

Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz, jako organizacja reprezentująca producentów drobiu i jaj prowadzących intensywną, nadzorowaną produkcję, czuje się zobowiązana przekazać uwagi właścicieli ferm drobiu dotyczące doraźnych kontroli urzędowych przeprowadzanych przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii oraz wydawanych na tej podstawie decyzji administracyjnych.

Występując w tej sprawie, powołujemy się na zapisy w statucie Izby dotyczące przedstawicielstwa i obrony interesów gospodarczych członków Izby oraz współdziałania ze służbą weterynaryjną w zakresie lecznictwa i profilaktyki weterynaryjnej, w tym również wpływania na bezpieczeństwo zdrowotne żywności.

Producenci skarżą się na przedstawione niżej nieprawidłowości w metodach działalności niektórych Powiatowych Lekarzy Weterynarii.

Problemy rozbieżności pojawiły się wraz z przypadkami nagłośnienia w mediach informacji o nielegalnym obrocie antybiotykami i wprowadzeniu specjalnego doraźnego programu badania wody do pojenia zwierząt w kierunku występowania niedopuszczalnych substancji antybakteryjnych.

Problemy te niestety nadal nie zostały skutecznie rozwiązane, pomimo wyjaśnienia na poziomie Głównego Inspektoratu Weterynarii większości rozbieżności, zgłaszanych przez środowisko drobiarskie w okresie od lipca 2013 r. do czerwca 2014 r. dotyczących badania prób wody pobranych z systemów pojenia na fermach drobiu i interpretowania wyników badań.

Wydaje się, że obecnie przyczynami takiego stanu nie są już niejasne procedury monitoringu niedozwolonych substancji i pozostałości produktów leczniczych czy nieznanymi procedur postępowania przez organy Inspekcji Weterynaryjnej.

Nadal występują, wymienione niżej, zgłaszane przez właścicieli ferm nieprawidłowości w przeprowadzaniu kontroli i wydawaniu decyzji administracyjnych :

- Prowadzenie doraźnych urzędowych kontroli bez przeprowadzenia właściwej analizy ryzyka, z pominięciem wymaganych procedur ,

- Wydawanie przedwczesnych decyzji administracyjnych niepoprzedzonych właściwym postępowaniem wyjaśniającym i nadawanie takim decyzjom rygoru natychmiastowej wykonalności.
- Zatrzymane produkty pochodzenia zwierzęcego kierowane były do zniszczenia jako materiał kategorii I (według klasyfikacji w rozporządzeniu Nr 1069/2009) jedynie na podstawie wyników badania wody. Decyzje nie były poprzedzone zbadaniem tych produktów zwierzęcych - czy nie zostały przekroczone dopuszczalne, maksymalne poziomy substancji niedozwolonych z grupy B. na obecność substancji hamujących.
- Wydanie decyzji przed przeprowadzeniem wymaganych procedur, z naruszeniem reguł kontroli urzędowej określonych w art. 54 ust. 1 rozporządzenia Nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady, w szczególności z powodu niespełnienia wymagań analizy niezgodności i nieuwzględnienia w postępowaniu możliwości zastosowania środków zaradczych.
- Wydawanie decyzji z naruszeniem art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności z powodów nieuwzględnienia możliwości wypowiedzenia się kontrolowanej strony na okoliczność wyjaśnienia sprawy.

Znany nam jest drastyczny przypadek braku oceny ryzyka w kontroli urzędowej przeprowadzonej przez powiatowy organ Inspekcji Weterynaryjnej oraz wydania przedwczesnej decyzji z zastosowaniem sankcji niewspółmiernych do ustaleń kontroli. Decyzja ta spowodowała poważne straty gospodarze, w tym także nie mający uzasadnienia w prawie żywnościowym nakaz zniszczenia bezpiecznych produktów pochodzenia zwierzęcego o znacznej wartości.

W Krajowym Programie Kontroli Pasz na 2015 r., Część 5. Analiza Ryzyka określony został cel prowadzenia analizy ryzyka.

Przytaczamy odpowiedni fragment tego rozdziału :

„Rozporządzenie 178/2002 wprowadza pojęcie „analizy ryzyka”, które na podstawie posiadanego doświadczenia jest niezbędnym czynnikiem prowadzonych działań gwarantujących wyeliminowanie z obrotu żywności i pasz niosących zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi i zwierząt. Właściwie przeprowadzona analiza ryzyka na każdym etapie łańcucha żywnościowego (produkcja pasz, wytwarzanie mieszanek paszowych, stosowanie pasz, pozyskiwanie od zwierząt produktów jadalnych, transport, przechowywanie, przetwarzanie i inne) umożliwia identyfikację zagrożeń, sposobów postępowania z nimi w celu ich wyeliminowania lub ograniczenia do akceptowalnego minimum.”

Wydaje się, że zbadanie tych zarzutów na tle analizy prawnej przepisów weterynaryjnych i Instrukcji Głównego Lekarza Weterynarii, może potwierdzić słuszność zarzutów zgłaszanych przez producentów.

Konieczne byłoby skontrolowanie, czy w przeprowadzanych kontrolach urzędowych uwzględniane są prawa podmiotów określone w KPA i Rozporządzeniu nr 882/2004.

Przeprowadzenie kontroli działania Powiatowych Inspekcji Weterynaryjnych w tym zakresie przyczyniłoby się do wyjaśnienia zarzutów.

Niewyjaśnienie tych zarzutów może tworzyć zły klimat i utrwalać negatywne opinie, że kontrole urzędowe zamiast służyć wyłącznie wpływaniu na podnoszenie bezpieczeństwa zdrowotnego żywności utrudniają prowadzenie intensywnej produkcji zwierzęcej.

Nadzorowana, intensywna produkcja drobiu i jaj jest stale narażona na bezpodstawne podejrzenia o stosowanie w produkcji niedozwolonych substancji. Producenci czują się pokrzywdzeni takimi opiniami i nastawieniem na wykrywanie naruszeń pod naciskiem tego rodzaju informacji w mediach.

Nastawienie takie jest również widoczne w opublikowanym w styczniu 2015 r. Raporcie z kontroli NIK : **Nadzór na funkcjonowaniu ferm zwierząt** .

NIK wystawia najwyższe oceny tym Powiatowym Inspektoratom Weterynarii, które mają najwyższy procent skontrolowanych ferm „przemysłowych”.

z poważeniem

PREZES KRAJOWEJ IZBY
PRODUCENTÓW DROBIU I PASZ

Rafał Ratajczak