

Bobowate grubonasienne

GROCH SIEWNY

Tabela 1

Groch siewny. Odmiany badane. Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej – pełnomocnika w Polsce
	1	2	3	4
ogólnoużytkowe				
1	Ezop PL	2004		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
2	Tarchalska PL	2004		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
3	Lasso BE	2008		HR Strzelce Sp. z o.o., Grupa IHAR ul. Główna 20, 99-307 Strzelce
4	Batuta PL	2009		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
5	Mentor PL	2011		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
6	Akord PL	2012		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
7	Mecenas PL	2012		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
8	Audit NL	2014		Limagrain Central Europe Societe Europeenne, Spółka Europejska O/w Polsce, ul. Rataje 164 2, 61-168 Poznań
9	Arwena PL	2015		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
10	Starski PL	2016		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
11	Astronaute FR	2017		Saatbau Polska sp. z o.o., ul. Żytnia 1, 55-300 Środa Śląska
12	Olimp PL	2017		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
13	Spot FR	2017		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wyspiańskiego 43, 60-751 Poznań
14	Tytus PL	2017		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
pastewne				
15	Hubal PL	2005		DANKO HR sp. z o.o., Choryń 27, 64-000 Kościan
16	Milwa PL	2005		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
17	Muza PL	2009		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
18	Model PL	2011		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
19	Turnia PL	2011		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce

Wyniki średnie z wszystkich badanych odmian

Skala 9⁰: 9 – oznacza stan najkorzystniejszy, 1 – stan najmniej korzystny

Tabela 2

Groch siewny. Plonowanie odmian w poszczególnych doświadczeniach (% wzorca). Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Świebodzin	Śrem Wójtostwo	Bobrowniki	Krościna Mała	Średnia
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>43,9</u>	<u>62,1</u>	<u>46,7</u>	<u>48,3</u>	<u>50,2</u>
1	Ezop	103	99	98	88	97
2	Tarchalska	94	92	105	80	93
3	Lasso	100	91	98	100	97
4	Batuta	91	104	103	106	102
5	Mentor	87	90	101	107	96
6	Akord	94	84	90	75	86
7	Mecenas	73	98	104	85	91
8	Audit	99	102	98	107	102
9	Arwena	105	101	104	102	103
10	Starski	85	96	106	97	96
11	Astronaute	116	119	113	116	116
12	Olimp	101	117	120	112	113
13	Spot	103	111	107	102	106
14	Tytus	116	103	98	99	104
15	Hubal	103	93	87	93	94
16	Milwa	107	100	87	125	105
17	Muza	101	98	86	99	96
18	Model	102	93	102	96	98
19	Turnia	120	108	91	110	107

Wzorzec: średnia z wszystkich odmian oplewionych

Tabela 3

Groch siewny. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2017, 2016

Lp.	Odmiana	Plon ziarna		
		2017	2016	2016-2017
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>50,2</u>	<u>20,5</u>	<u>35,4</u>
1	Ezop	97	102	99
2	Tarchalska	93	101	95
3	Lasso	97	96	97
4	Batuta	102	107	103
5	Mentor	96	82	92
6	Akord	86	98	89
7	Mecenas	91	97	93
8	Audit	102	109	104
9	Arwena	103	109	105
10	Starski	96	100	97
11	Astronaute	116		
12	Olimp	113		
13	Spot	106		
14	Tytus	104		
15	Hubal	94	103	96
16	Milwa	105	95	102
17	Muza	96		
18	Model	98	95	97
19	Turnia	107	107	107
Liczba doświadczeń		4	3	7

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

ŁUBIN WĄSKOLISTNY

Tabela 1

Łubin wąskolistny. Odmiany badane. Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana		Rok wpisania do Krajowego Rejestru w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej – pełnomocnika w Polsce
	1		2	3	4
niesamokończące niskoalkaloidowe					
1	Kalif	PL	2006		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
2	Neptun	PL	2009		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
3	Dalbor	PL	2011		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
4	Heros	PL	2011		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
5	Tango	PL	2012		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
6	Kurant	PL	2014		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
7	Wars	PL	2014		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
8	Lazur	PL	2015		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
9	Rumba	PL	2015		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
10	Salsa	PL	2015		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
11	Bolero	PL	2016		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
12	Jowisz	PL	2016		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
13	Koral	PL	2016		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
14	Tytan	PL	2016		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
15	Neron	PL	2017		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
16	Roland	PL	2017		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
17	Samba	PL	2017		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
samokończące niskoalkaloidowe					
18	Sonet	PL	1999		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
19	Boruta	DE	2002		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
20	Regent	PL	2009		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin

Tabela 2

Łubin wąskolistny. Plonowanie odmian w poszczególnych doświadczeniach (% wzorca).

Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Świebodzin	Bobrowniki	Krościna Mała	Tomaszów Bol.	Średnia
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>27,4</u>	<u>22,3</u>	<u>22,1</u>	<u>24,2</u>	<u>24,0</u>
1	Kalif	92	84	59	93	83
2	Neptun	97	85	131	103	103
3	Dalbor	89	96	101	96	95
4	Heros	107	92	103	98	100
5	Tango	90	89	101	112	98
6	Kurant	87	90	117	105	99
7	Wars	91	89	70	94	86
8	Lazur	105	105	105	100	104
9	Rumba	116	105	113	105	110
10	Salsa	88	94	136	101	104
11	Bolero	111	101	124	98	109
12	Jowisz	111	127	105	94	109
13	Koral	120	92	95	93	101
14	Tytan	109	104	110	100	106
15	Neron	112	101	82	97	99
16	Roland	99	117	63	100	95
17	Samba	110	98	133	106	112
18	Sonet	86	104	125	104	104
19	Boruta	82	127	61	90	90
20	Regent	99	10	64	112	94

Wzorzec: średnia z wszystkich odmian

Tabela 3

Łubin wąskolistny. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2017, 2016

Lp.	Odmiana	Plon ziarna		
		2017	2016	2016-2017
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>24,0</u>	<u>15,4</u>	<u>19,7</u>
1	Kalif	83	115	95
2	Neptun	103	73	91
3	Dalbor	95	102	98
4	Heros	100	92	97
5	Tango	98	110	103
6	Kurant	99	93	97
7	Wars	86	106	94
8	Lazur	104	96	101
9	Rumba	110	134	120
10	Salsa	104	80	95
11	Bolero	109	123	114
12	Jowisz	109	107	108
13	Koral	101	115	106
14	Tytan	106	106	106
15	Neron	99		
16	Roland	95		
17	Samba	112		
18	Sonet	104	80	94
19	Boruta	90	95	92
20	Regent	94	98	96
Liczba doświadczeń		4	3	7

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

ŁUBIN ŻÓŁTY

Tabela 1

Łubin żółty. Odmiany badane. Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej – pełnomocnika w Polsce
	1	2	3	4
niesamokończące				
1	Mister	2003		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
2	Lord	2006		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
3	Baryt	2011		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
4	Bursztyn	2014		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
5	Puma	2017		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin
samokończące				
6	Taper	2002		Poznańska Hodowli Roślin sp. z o.o., ul. Kasztanowa 5, 63-004 Tulce
7	Perkoz	2008		„Hodowla Roślin Smolice, sp. z o.o. Grupa IHAR”, Smolice 146, 63-740 Kobylin

Tabela 2

Łubin żółty. Plonowanie odmian w poszczególnych doświadczeniach (% wzorca). Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Świebodzin	Śrem Wójtostwo	Bobrowniki	Nowa Wieś Ujska	Średnia
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>20,3</u>	<u>24,9</u>	<u>9,2</u>	<u>6,3</u>	<u>15,2</u>
1	Mister	104	113	100	107	107
2	Lord	90	100	80	70	90
3	Baryt	104	112	89	20	96
4	Bursztyn	110	105	87	188	112
5	Puma	114	99	114	141	111
6	Taper	88	84	115	84	90
7	Perkoz	92	87	114	90	93

Wzorzec: średnia z wszystkich odmian oplewionych

Tabela 3

Łubin żółty. Plon nasion odmian (% wzorca). Lata zbioru: 2017, 2016

Lp.	Odmiana	Plon ziarna		
		2017	2016	2016-2017
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>15,2</u>	<u>21,9</u>	<u>18,6</u>
1	Mister	107	108	108
2	Lord	90	98	95
3	Baryt	96	115	107
4	Bursztyn	112	108	110
5	Puma	111		
6	Taper	90	84	87
7	Perkoz	93	87	89
Liczba doświadczeń		4	3	7

Wzorzec: wszystkie badane odmiany

SOJA

Tabela 1

Soja. Odmiany badane. Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego Rejestru w Polsce	Rok włączenia do LOZ	Adres jednostki zachowującej odmianę, a w przypadku odmiany zagranicznej – pełnomocnika w Polsce
	1	2	3	4
bardzo wczesne i wczesne				
1	Augusta PL	2002		Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań
2	Erica PL	2017		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. , Choryń 27, 64-000 Kościan
3	Paradis CH	2017		Saatbau Polska sp. z o.o., ul Żytunia 1, 55-300 Środa Śląska
4	Adsoy CCA			
5	Bohemians CCA			
średniowczesne i średniopóźne				
6	Abelina AT	2016		Saatbau Polska sp. z o.o., ul Żytunia 1, 55-300 Środa Śląska
7	Maja PL	2017		Hodowla Soi AgroYoumis Polska sp. z o.o., ul. Kordeckiego 20, 37-420 Rudnik nad Sanem
8	Mavka PL	2013		Hodowla Soi AgroYoumis Polska sp. z o.o., ul. Kordeckiego 20, 37-420 Rudnik nad Sanem
9	Sculptor DE	2017		Saaten-Union Polska Sp. z o.o., ul. Straszewska 70, 62-100 Wągrowiec
10	Merlin CCA			
11	Moravians CCA			
12	SG Anser CCA			
13	Silesia CCA			
14	Sirelia CCA			
późne				
15	Aligator FR	2015		Euralis Nasiona sp. z o.o., ul. Wichrowa 1a, 60-449 Poznań
16	GL Melanie AT	2017		IGP Polska sp. z o.o. sp. k., ul. Wypiańskiego 43, 60-751 Poznań
17	Madlen PL	2015		Hodowla Soi AgroYoumis Polska sp. z o.o., ul. Kordeckiego 20, 37-420 Rudnik nad Sanem
18	Brunensis CCA			
19	Lissabon CCA			
20	Protina CCA			
21	Sultana CCA			
bardzo późne				
22	Petrina PL	2017		DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. , Choryń 27, 64-000 Kościan
23	Bettina CCA			
24	Kofu CCA			
25	Korus CCA			
26	Naya CCA			
27	RGT Shouna CCA			

Tabela 2

Soja. Plonowanie odmian w poszczególnych doświadczeniach (% wzorca). Rok zbioru: 2017

Lp.	Odmiana	Świebodzin	Śrem Wójtostwo	Głębokie	Tarnów	Średnia
<u>Wzorzec, dt z ha</u>		<u>48,0</u>	<u>49,2</u>	<u>39,8</u>	<u>43,0</u>	<u>45,0</u>
1	Augusta	73	85	88	80	81
2	Erica	89	89	99	93	92
3	Paradis	73	83	93	83	82
4	Adsoy	99	96	97	98	97
5	Bohemians	89	99	93	93	94
6	Abelina	105	111	107	113	109
7	Maja	83	94	87	95	90
8	Mavka	91	97	103	97	97
9	Sculptor	85	98	95	89	92
10	Merlin	105	112	107	97	106
11	Moravians	95	105	108	102	102
12	SG Anser	85	109	105	101	100
13	Silesia	100	101	105	103	102
14	Sirelia	117	108	99	105	108
15	Aligator	113	99	103	104	105
16	GL Melanie	106	106	100	111	106
17	Madlen	81	83	91	93	86
18	Brunensis	105	110	100	99	104
19	Lissabon	107	95	105	103	102
20	Protina	104	97	98	104	101
21	Sultana	108	90	101	101	100
22	Petrina	106	116	113	113	112
23	Bettina	117	103	116	119	113
24	Kofu	118	100	101	103	106
25	Korus	110	110	91	105	104
26	Naya	117	109	103	103	108
27	RGT Shouna	120	94	93	95	101

Wzorzec: średnia z wszystkich odmian oplewionych