



LIR - 141/2026/AS

Zielona Góra, 06.07.2026 r.

Krajowa Rada Izb Rolniczych
Warszawa

Dotyczy: podjęcia działań w sprawie ochrony producentów ekologicznego drobiu przed sankcjami wynikającymi z kolizji przepisów prawa Unii Europejskiej i prawa krajowego

Zwracamy się z wnioskiem o pilne podjęcie działań na rzecz rozwiązania problemu kolizji przepisów prawa Unii Europejskiej regulujących produkcję ekologiczną drobiu z przepisami krajowymi dotyczącymi bioasekuracji, określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie środków zwalczania chorób u drobiu (Dz.U. z 2026 r. poz. 335). Rolnik nie może ponosić odpowiedzialności za kolizję przepisów stworzoną przez ustawodawcę, dlatego uważamy, iż Krajowa Rada Izb Rolniczych powinna wystąpić o wprowadzenie zasady, zgodnie z którą w przypadku niemożności jednoczesnego wykonania obowiązków wynikających z prawa krajowego i prawa UE producent nie może być karany, jeżeli działa zgodnie z przepisami unijnymi lub zgodnie z oficjalną interpretacją właściwego organu.

Problem ten dotyczy przede wszystkim producentów ekologicznego drobiu, którzy prowadzą działalność zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 oraz aktów wykonawczych regulujących produkcję ekologiczną. Przepisy Unii Europejskiej nakładają na producentów ekologicznych obowiązek zapewnienia zwierzętom rzeczywistego dostępu do terenów na otwartej przestrzeni, naturalnego światła, naturalnej wentylacji, odpowiednich wybiegów pokrytych roślinnością oraz prowadzenia profilaktyki zdrowotnej przede wszystkim poprzez zapewnienie wysokiego dobrostanu zwierząt. Dostęp do wybiegów stanowi jeden z podstawowych elementów systemu produkcji ekologicznej i może być ograniczany jedynie wyjątkowo oraz czasowo, w przypadkach przewidzianych przepisami prawa Unii Europejskiej. Jednocześnie § 3 ust. 1 pkt 2 lit. c rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nakłada obowiązek utrzymywania drobiu w izolacji od dzikich ptaków. Rozporządzenie przewiduje wyjątki dla niektórych systemów produkcji, jednak nie uwzględnia specyfiki ekologicznej produkcji drobiu, mimo że działalność ta jest szczegółowo uregulowana przepisami prawa Unii Europejskiej. W praktyce prowadzi to do sytuacji, w której organy Inspekcji Weterynaryjnej wymagają stosowania przepisów krajowych w sposób nieuwzględniający obowiązków wynikających z prawa unijnego. Producenci ekologiczni zostają postawieni przed wyborem pomiędzy przestrzeganiem przepisów dotyczących produkcji ekologicznej a realizacją wymagań wynikających z krajowych przepisów bioasekuracyjnych. Spełnienie oczekiwań organów Inspekcji Weterynaryjnej może skutkować naruszeniem wymagań produkcji ekologicznej, utratą certyfikatu ekologicznego, utratą możliwości sprzedaży produktów jako ekologicznych oraz poważnymi stratami gospodarczymi. Z kolei wykonywanie obowiązków wynikających z prawa Unii Europejskiej może prowadzić do wszczynania postępowań administracyjnych oraz nakładania sankcji przez organy krajowe.

Dodatkowo należy wskazać, że system produkcji ekologicznej opiera się na wykorzystywaniu wybiegów, pastwisk oraz gruntów służących produkcji pasz ekologicznych. Nie istnieje możliwość całkowitego zabezpieczenia takich terenów przed dostępem dzikich ptaków, gryzoni i innych zwierząt wolno żyjących. Wymóg pełnej izolacji biologicznej pozostaje zatem niemożliwy do osiągnięcia bez jednoczesnego wyeliminowania podstawowych zasad produkcji ekologicznej określonych przez ustawodawcę unijnego.

W ocenie producentów ekologicznych obecna praktyka stosowania przepisów prowadzi do rzeczywistej kolizji norm prawnych oraz narusza zasadę pierwszeństwa prawa Unii Europejskiej, zasadę proporcjonalności oraz zasadę pewności prawa. Rolnicy działający zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi nie powinni ponosić odpowiedzialności za brak spójności pomiędzy regulacjami krajowymi i unijnymi ani być zmuszani do wyboru, które przepisy mają naruszyć.

W związku z powyższym zwracamy się do Krajowej Rady Izb Rolniczych o:

- podjęcie interwencji u Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Głównego Lekarza Weterynarii;
- wystąpienie o wydanie jednolitych wytycznych dla organów Inspekcji Weterynaryjnej dotyczących stosowania przepisów bioasekuracyjnych z uwzględnieniem obowiązków wynikających z Rozporządzenia (UE) 2018/848;
- podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do usunięcia kolizji pomiędzy przepisami krajowymi i unijnymi;
- wprowadzenie rozwiązań gwarantujących, że producent ekologiczny nie będzie podlegał sankcjom administracyjnym ani finansowym w sytuacji, gdy wykonuje obowiązki wynikające bezpośrednio z prawa Unii Europejskiej, a kolizja wynika z niespójności obowiązujących regulacji;
- uwzględnienie specyfiki ekologicznej produkcji drobiu przy opracowywaniu krajowych przepisów dotyczących bioasekuracji.

Sprawa ma charakter systemowy i dotyczy wszystkich producentów ekologicznego drobiu w Polsce. Brak jednoznacznych rozwiązań może doprowadzić do ograniczenia lub likwidacji ekologicznej produkcji, mimo że jest ona prowadzona zgodnie z wymaganiami prawa Unii Europejskiej.

Zwracam się zatem z prośbą o potraktowanie sprawy jako pilnej oraz podjęcie działań mających na celu zapewnienie spójnego stosowania przepisów prawa i ochronę producentów ekologicznych przed ponoszeniem negatywnych konsekwencji wynikających z kolizji regulacji krajowych i unijnych.

Z poważaniem

PREZES
Lubuskiej Izby Rolniczej

Andrzej Kałek